

Актуально на 24 апр 2023

Кому и что грозит за нарушение требований охраны труда

Кристина Евглевская, заместитель начальника Управления государственного надзора в сфере труда – начальник отдела

За нарушение требований охраны труда к ответственности привлекут предприятие к [административной ответственности](#) и должностных лиц предприятия к [дисциплинарной](#), административной или [уголовной ответственности](#).

Кого и когда привлекут к административной ответственности

Если [инспектор труда](#) обнаружит на предприятии нарушение требований охраны труда, он привлечет к административной ответственности предприятие, а также:

- [генерального директора](#) или его заместителя, ответственного за обеспечение охраны труда;
- руководящий персонал разных уровней, ответственный за обеспечение безопасности при выполнении работ и за безопасность применяемых машин и технологического оборудования, – главного инженера, главного механика, главного энергетика, прораба, начальника цеха, бригадира, мастера.

[Специалиста по охране труда](#), как правило, к административной ответственности не привлекают. Такой вывод следует из [письма Минтруда от 26.12.2016 № 15-2/ООГ-4698](#) и подтверждается судебной практикой ([решение Верховного суда Республики Карелия от 16.07.2015 № 21-253/2015](#), [постановление Московского городского суда от 29.10.2015 № 4а-3049/2015](#)).

В зависимости от допущенных нарушений требований охраны труда инспектор оштрафует должностных лиц на сумму до 5000 руб., а юридических лиц – до 80 000 руб.

При нарушении порядка проведения [спецоценки условий труда](#) штраф для должностных лиц организации и индивидуальных предпринимателей составит до 10 000 руб., а для юридических лиц – до 80 000 руб.

При допуске работников к работе без пройденного медосмотра предусмотрен штраф для должностных лиц организации и индивидуальных предпринимателей – до 25 000 руб., а для юридических лиц – до 130 000 руб.

Если работники не обеспечены [СИЗ](#), штраф для должностных лиц организации и индивидуальных предпринимателей составит до 30 000 руб., а для юридических лиц – до 150 000 руб.

За повторное нарушение требований охраны труда должностные лица организации и индивидуальные предприниматели могут быть оштрафованы на сумму до 40 000 руб. Должностные лица организации также могут получить дисквалификацию на срок от одного года до трех лет, а деятельность индивидуальных предпринимателей может быть приостановлена на срок до 90 суток. Юридические лица могут быть оштрафованы на сумму до 200 000 руб. или их деятельность может быть приостановлена на срок до 90 суток.

Подробнее о размере административной ответственности читайте в [справке Системы](#).

Пример

Приостановление деятельности предприятия

В Забайкальском крае ГИТ провела проверку организации, которая эксплуатировала дробильно-сортировочную установку. Инспектор установил, что при эксплуатации установки нарушены требования охраны труда и существует угроза жизни и здоровью работников.

Металлические лестницы, ведущие на площадки обслуживания оборудования дробильно-сортировочной установки – виброгрохота ГИЛ-42, конвейеров дробильно-сортировочной установки, не соответствуют требованиям охраны труда – установлены с шириной ступеней лестницы менее 0,2 м, расстоянием между ступенями более 0,3 м, отсутствует один из поручней на лестнице, ведущей к площадке обслуживания возвратного конвейера. Это нарушение [ГОСТ 23120-78](#) «Лестницы маршевые, площадки и ограждения стальные. Технические условия».

Ленточные конвейеры дробильно-сортировочной установки не оборудованы выключающими устройствами для остановки конвейера в аварийных ситуациях в любом месте (тросовым выключателем). Необслуживаемые конвейеры не имеют кнопку аварийной остановки – нарушение [пункта 3.8 ГОСТ 12.2.022-80](#) «Система стандартов безопасности труда. Конвейеры».

По ходатайству ГИТ Читинский районный суд Забайкальского края признал виновной в нарушении требований охраны труда организацию и приостановил ее деятельность на 30 суток ([постановление Читинского районного суда Забайкальского края от 14.06.2011 № 5-26-2011](#)).

Пример

Штраф

В Архангельской области по результатам проверки ГИТ генеральному директору организации вынесено предупреждение и взыскан штраф.

Суд признал правомерными постановления ГИТ, так как генеральный директор не обеспечил выдачу средств индивидуальной и коллективной защиты водителям автопогрузчика, следовательно, нарушил статьи [214](#), [221](#) ТК, [пункт 4 Межотраслевых правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты, утвержденных приказом Минздравсоцразвития от 01.06.2009 № 290н](#), и [Типовые нормы](#), утвержденные приказом Министерства труда и социальной защиты от 09.12.2014 № 997н ([решение Новодвинского городского суда Архангельской области от 08.04.2016 № 12-23/2016](#)).

Кого и когда привлекут к дисциплинарной ответственности

Работодатель, которого наказали за нарушение требований охраны труда, может привлечь специалиста по охране труда к дисциплинарной ответственности в виде:

- замечания;
- выговора;
- увольнения.

Чтобы привлечь работника к дисциплинарной ответственности, работодателю нужно доказать, что нарушение произошло по вине специалиста по охране труда. Например, работодатель может наказать специалиста по охране труда, который не проконтролировал соблюдение на предприятии требований охраны труда, исправность средств индивидуальной и [коллективной защиты](#), не провел работу по [обучению работников](#) либо [спецоценку условий труда](#) и т. п.

Замечание или выговор работодатель наложит, если это первое нарушение, которое не повлекло тяжелых последствий.

Уволить работодатель может, если специалиста по охране труда уже привлекали к дисциплинарной ответственности меньше чем за год до нового нарушения либо если:

- нарушение выявила [комиссия по охране труда](#) или уполномоченный по охране труда;
- нарушение повлекло или создало реальную угрозу несчастного случая на производстве, аварии или катастрофы.

Такие правила следуют из статей [81](#), [192](#) и [193](#) ТК.

Пример

Увольнение за несвоевременное расследование несчастного случая

[Несчастный случай](#) произошел 24 марта 2016 года. Об этом [специалисту по охране труда](#) сообщили в тот же день. Но расследование несчастного случая началось только 1 апреля 2016 года – после [письменного распоряжения](#) директора предприятия о создании комиссии по расследованию несчастного случая. В том числе в состав комиссии включили специалиста по охране труда. В ФСС о несчастном случае [сообщили](#) 1 апреля 2016 года. Так как у специалиста по охране труда уже было два непогашенных дисциплинарных взыскания, сотрудницу уволили по [пункту 5](#) части 1 статьи 81 ТК. Суд посчитал увольнение правомерным, несмотря даже на то, что она была матерью-одиночкой, председателем [первичной профсоюзной организации](#), а также в день увольнения оформила больничный ([определение Санкт-Петербургского городского суда от 02.05.2017 № 33-6666/2017](#)).

Кого и когда привлекут к уголовной ответственности

За нарушение требований охраны труда, которые повлекли тяжкий вред здоровью человека или смерть работника, [виновному лицу](#) грозит уголовное наказание. Это следует из статей: [143](#) , [215](#), [216](#), [217](#) УК.

Размер и вид уголовной ответственности читайте в [справке Системы](#).

Пример

Наказали главного инженера

В Удмуртской Республике при уборке территории катка уборщик катка упал в колодец и погиб.

По результатам [внутреннего расследования несчастного случая](#) установили, что гибель работника произошла из-за отсутствия крышки, щитка, защитного ограждения, знака безопасности и сигнальной разметки участка с перепадом по высоте.

Ответственным за соблюдение проектной, конструкторской и технологической дисциплины, правил и норм охраны труда, техники безопасности по должностной инструкции являлся главный инженер. Неустранение опасных факторов катка главным инженером привело к гибели работника. Верховным судом Удмуртской Республики главный инженер приговорен к уголовной ответственности по [статье 143 УК](#) ([постановление Верховного суда Удмуртской Республики от 05.05.2015 № 22-1005](#)).

Пример

Наказали прораба

В Краснодарском крае при выполнении монтажных работ во время сварки трубного узла на электросварщика упал отвод с плохо закрепленной трубой и повредил позвоночник.

По результатам внутреннего расследования причинения тяжкого вреда здоровью работника в организации выявили, что причинами несчастного случая стало отсутствие контроля за производством работ со стороны прораба, а также необеспечение места производства работ необходимыми приспособлениями, что входило в должностные обязанности прораба.

Краснодарским краевым судом прораб организации приговорен к одному году исправительных работ с удержанием из заработной платы 10 процентов в доход государства ежемесячно ([постановление Президиума Краснодарского краевого суда от 19.06.2013 № 44у-308/13](#)).

© Материал из Справочной системы «Охрана труда»

<https://vip.1otruda.ru>

Дата копирования: 24.04.2023